

Vanguardia Obrera

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

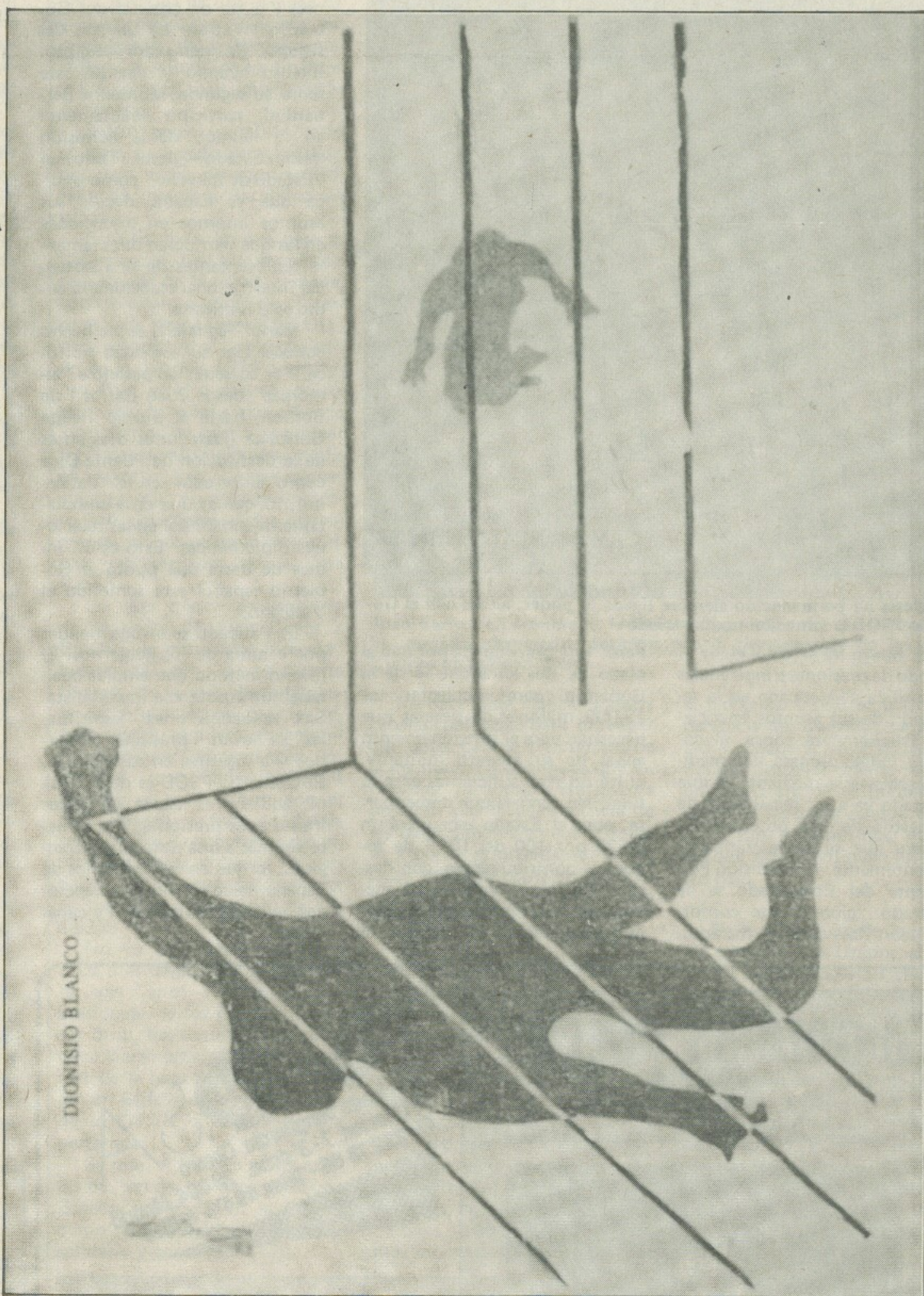
Sede central: C/ Libertad, 7, 3-drcha. Tfno. 232 76 66 Madrid 28004 / Año XXIII / Del 7 al 13 de octubre de 1987 / Número 605 / 50 pesetas

HOMENAJE A LAS VICTIMAS DEL FRANQUISMO

BILBAO

12 de octubre

El 12 de octubre, en la Casilla de Bilbao, precisamente en unos momentos en que por todo Euskadi se extienden las manifestaciones y protestas por la ola de represión lanzada contra los refugiados vascos en Francia, se va a celebrar el Homenaje a las víctimas del franquismo.
El hecho, en esta situación, toma un especial significado reivindicativo y de lucha.
Precisamente, uno de los objetivos que nuestro Partido persigue en estos homenajes es el de denunciar la pervivencia del franquismo entre otras cosas de su policía, sus métodos y sus torturadores.
La represión actualmente desatada, las detenciones en masa y las torturas ponen al Homenaje de completa actualidad.
Homenajear a todas las víctimas del franquismo, a todos los luchadores por la libertad significa hoy, y particularmente en Euskadi, luchar contra la represión, contra la tortura, contra la ley antiterrorista, contra el control de la población y por los derechos de un pueblo negados hasta en el papel, hasta en la Constitución.
Los demócratas antifascistas independientemente del partido al que pertenezcan o de la ideología que profesen tienen el día 12 una cita común por las libertades para el pueblo en la Casilla de Bilbao.



(Del libro "Antología Poética Vasca", de Ediciones V.O.S.A.)

CONVOCAN

PCE (m–l), E.A., E.E., PCE–EPK, EGI, JJ.SS de Guipúzcoa, CNT, CC.OO. de Guipúzcoa, Federación de Ikastolas de Guipúzcoa, AFAN (Asociación de Familiares de Asesinados de Navarra), Altaffaylla Kultur Taldea, Izquierda Republicana de Guipúzcoa, Asociación pro–Derechos Humanos del País Vasco, Jueces para la Democracia.

COLABORAN

Ayuntamiento de Bilbao
Ayuntamiento de San Sebastián
Ayuntamiento de Portugalete
Ayuntamiento de Baracaldo
Ayuntamiento de Irún
Ayuntamiento de Andoain
Diputación de Guipúzcoa

ACTUAN

M–AK, Artrosis, Eskorbuto, Sebastiana Jazz Quartet, Azala, Eric Fraj, J. Menese, E. de Melchor, Dolphin Blues Band, Amaia Kasasola, Caco Senante, J. A. Labordeta, Jotakie, Zarama, La Polla Récord, Suso Vaamonde, Grupo de Gaiteros Ezpelur, Mecánica Teatral (Getxo).

Bertsolaris: Xavier Amuriza, Andoni Egaña, Mendizábal.

INTERVIENEN

Carlos Alvarez, Patxi Zabaleta, Joseba Elósegui, Teo Uriarte, Pablo G. de Langarika, Felipe Juaristi, J.M. Collado, Raúl Marco, Manuel Blanco Chivite, Rafael Escalada, Xavier Elorriaga, Pello Martín Zabaleta.

Como nazis

En la última semana la policía francesa, coordinada con la española, ha realizado masivas redadas entre los refugiados vascos del País Vasco francés. La actuación de la policía recuerda la de los nazis durante la ocupación. El artículo "Como nazis", de la página 2 habla de este tema.

ACTUALIDAD POLITICA

Ingerencias del Vaticano



La Iglesia ha permanecido siempre ligada al poder, ahora con el Gobierno PSOE la situación no ha variado

De nuevo ha salido a la luz el método de presiones e ingerencias que utiliza el Vaticano en la resolución de sus asuntos financieros. Precisamente ahora, el gobierno PSOE prepara una medida reaccionaria mediante la que el Estado va a ser recaudador de impuestos de una potencia extranjera que se llama Vaticano. Evidentemente, la Comisión Permanente del Episcopado se ha mostrado "globalmente conforme" con las citadas medidas. Pero está preocupada por que el plazo de tres años que le da el Gobierno para recolectar los 13.000 millones de pesetas que necesitan para el funcionamiento anual de su aparato militante, quizá no sean suficientes para su fines. No tendría que preocuparse, pues el Estado recaudará un 0,523 por 100 del IRPF de todos los contribuyentes, con destino a la Iglesia Vaticana. **A menos que los ciudadanos exijan, individualmente, no dedicar el porcentaje citado a los curas.** Y eso es lo que al parecer temen los dirigentes curiles en España. Por eso, pese a haber obtenido el "impuesto religioso", temen que en tres años no les dé tiempo a asegurar que no se les borran muchos "fieles". Y para ello recurren a presiones. Mario Tagliaferri, nuncio de la Santa Sede en España, ha participado en la organización de las citadas presiones, y trata de obtener del Gobierno el atraso en un año del sistema de impuesto religioso. Incluso cuando se decidió este tema, su segundo, Monseñor Bernardini, participó directamente en la reunión de la comisión mixta Estado—Iglesia. Todo un "Estado de derecho" como se dice que es España, decide sus asuntos internos en discusiones en las que participan directamente representantes de una potencia internacional reaccionaria como es el Vaticano.

Mario Tagliaferri se ha hecho conocer por su actividad política. Por su sede han pasado a "almorzar" desde Juan Carlos I de Borbón, hasta el propio Felipe González (justo unos días antes de la destitución de Puente Ojea como embajador en el Vaticano), lo que es una cosa completamente inhabitual en las relaciones diplomáticas. Esto es un índice de hasta qué punto el Gobierno español está sometido al Vaticano.

El Vaticano se arroga mandar por encima de los gobiernos. El mismo método que emplea cualquier otra potencia imperialista. Sus preocupaciones "espirituales" le llevan a presionar gobiernos y a ingerirse en sus asuntos. El Gobierno PSOE es de los que ni siquiera es capaz de hacer frente a las presiones, y se somete sin más a una potencia extranjera... lo que en los gobiernos de España, salvo rarísimas excepciones, es una constante, vil y canallesca.

Como nazis

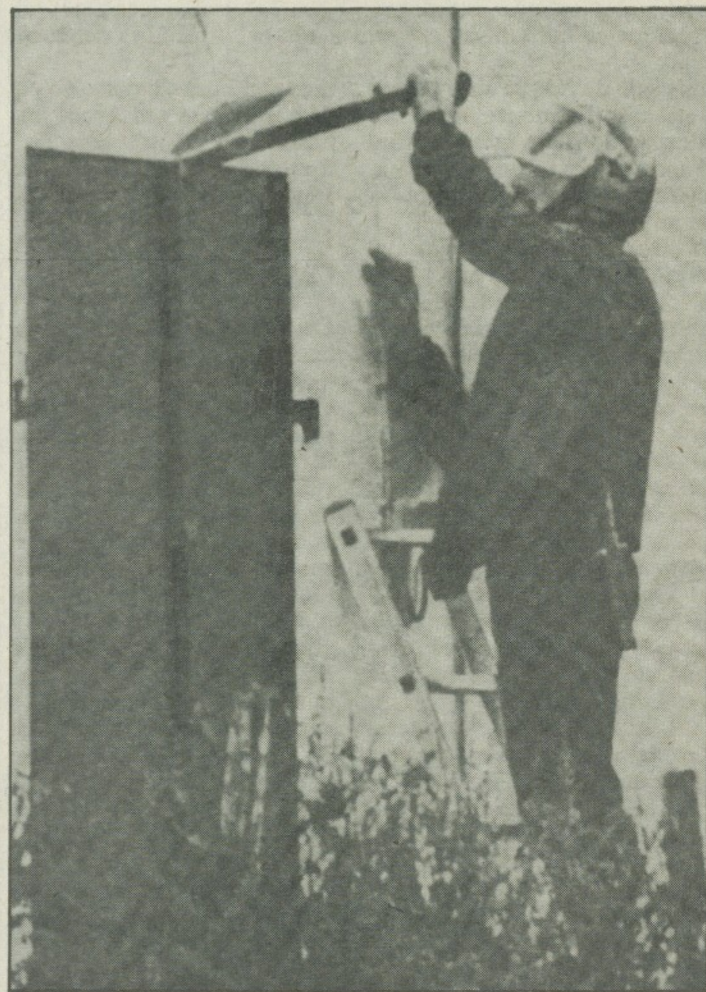
Para entrar en las casas destrozaron las puertas y las ventanas; en el interior destrozaron los muebles y lo pusieron todo patas arriba; se llevaron detenidos hasta a los niños y a mujeres cuyo único "delito" era ser familiares de personas sospechosas de pertenecer a ETA. Los niños también fueron interrogados en las comisarías francesas sobre las idas y venidas de sus padres.

La comunidad de refugiados vascos del País Vasco francés ha sido duramente golpeada, maltratada y desalojada en una operación coordinada con los gobiernos francés y español, acordada previamente por los presidentes "socialistas" de ambos países, Mitterrand y Felipe González.

se ha colocado en condiciones de fuerza para negociar según sus condiciones y seguir con la tesis de que sólo existen medidas policiales para la violencia en Euskadi.

Pero, ocurre que la represión brutal e indiscriminada no suele ser a la larga remedio para nada ni para nadie.

Sin embargo, el régimen monárquico, como heredero y continuador de la defensa de los mismos intereses que defendió Franco, enfrentado al problema de los derechos y aspiraciones del pueblo de Euskadi, no quiere, pero tampoco puede, actuar de otra forma. Ni el gobierno "socialista" tampoco, dada su trayectoria y sus compromisos. Con ETA golpeada o sin ETA, los proble-



Un gendarme francés rompe una ventana para entrar en la casa de un refugiado vasco en Bayona.

La ocupación de poblaciones enteras, el despliegue de hombres y medios, el método brutal e indiscriminado ha traído a la memoria a más de uno la ocupación nazi.

Después, ha venido la entrega de medio centenar de sospechosos a la policía española, que el gobierno califica de golpe importantísimo a ETA.

Quizá sea así y el tiempo lo dirá. De hecho, el gobierno de Felipe y Barrionuevo, gracias a la policía francesa,

mas permanecen y la Monarquía no puede darle solución. Porque no se trata de un problema de autonomía y de negociación, sino de los derechos de un pueblo y de una nacionalidad, derechos que si el nacionalismo no hace sino manipularlos, confundirlos y separarlos de los de los pueblos hermanos de toda España, la Monarquía y la socialdemocracia envenenan y enconan aún más la situación a través de la represión, el tiro en la nuca o la tortura.

Designios criminales de la policía

Después del atentado de ETA el 27 de septiembre pasado, en Donosti, el Sindicato Unificado de Policía (SUP) ha realizado unas declaraciones clarificadoras sobre cuál es la naturaleza y cuáles los instintos que animan a la policía española de la Monarquía.

En el escrito se afirman cosas tales como que "si la policía se dejase llevar por la sangre, no habría necesidad de juicio para vosotros y tendríais lo que merecéis". Más adelante, y poniendo de relieve que no está claro que no lleven a cabo su amenaza, terminan su escrito diciendo "Pido a Dios que sigamos con la cabeza sobre los hombros y que sigamos poniéndoos a disposición del juez, en vez de mataros como a viles ratas".

Este escrito, que viene de un sindicato policial que ha intentado darse aires "progresistas" ante la oponión pública, revela el absoluto desprecio que anima al cuerpo de policía hacia los métodos democráticos de administración de la justicia y aún hacia la propia Constitución.

Lo que pretenden estos policías es la aplicación de la ley de fugas, pura y simplemente. Realmente no se trata de una amenaza, porque la ley de fugas ha sido aplicada numerosas veces por la policía y la Guardia Civil en la llamada "transición"; los casos de Joseba Arregui y de Santiago Corella "el Nani", nunca clarificados, están ahí, como hechos relevantes, entre otras actuaciones policiales menores del mismo carácter.

Que estas amenazas no se limitan tan sólo a los miembros de ETA, lo demuestra también la escalada represiva contra trabajadores del campo y de la ciudad a la que estamos asistiendo estos días. El terrorismo individual de ETA ha sido y es sólo el pretexto para poner al desnudo el carácter represivo y antidemocrático de las llamadas "Fuerzas del Orden Público".

Estos designios criminales de la policía son animados por el propio gobierno PSOE. Una vez más el ministro del Interior, Barrionuevo, no sólo no ha puesto ninguna objeción a semejantes declaraciones, sino que las ha considerado como "una reacción justificable". Justificable para él y para el gobierno del que forma parte, que de ninguna forma para los demócratas y revolucionarios españoles que han pedido hasta la saciedad su dimisión.

Simultáneamente se está produciendo una intensificación de la represión de la policía francesa contra los refugiados vascos y de su entrega a la policía española. Se suceden las declaraciones hablando de la necesidad de una mayor colaboración "antiterrorista" a nivel europeo. Es el mismo designio de avanzar en la imposición de estados policiales en Europa con la misma excusa de la "lucha antiterrorista".

En España la escalada policial se agrava, si cabe, pues la lleva a cabo un aparato represivo heredado del franquismo y no depurado.

Es claro para nosotros que la conquista de los derechos democráticos del pueblo de Euskadi y las reivindicaciones de la clase obrera, no pasan por el nacionalismo de ETA ni por sus métodos de lucha de violencia individual. Estos derechos y reivindicaciones necesitan de la unidad y movilizaciones de la clase obrera y los pueblos de España.

Estos derechos y reivindicaciones se enfrentan a un aparato represivo heredado del franquismo y encabezado hoy por un gobierno que se pretende "socialista".

Luchar por la depuración y democratización de este aparato, por un cambio revolucionario, que posibilite el avance de las aspiraciones populares, es el camino a seguir. Los actos de Homenaje a las víctimas del franquismo en Euskadi tienen por ello particular importancia y son una contribución a abrir caminos de lucha y unidad auténticamente democráticas y revolucionarias.

Manejos revisionistas

Hace pocos días, se ha realizado una rueda de prensa para informar de la convocatoria que bajo los lemas "Por la desnuclearización total de Europa" y "Bases fuera" realizan una veintena de organizaciones pacifistas, sindicales como CC.OO. y CNT, juveniles entre las que están las JJSS y la JCE (m—l) y partidos, entre los que se encuentra el nuestro, para el próximo 25 de octubre.

La rueda de prensa estuvo presidida por la senadora Paquita Sauquillo, un representante del PCE y otro pacifista.

Nada que objetar, salvo el que a la hora de ver quién acompañaba a estos tres "elegidos" en nombre de la veintena de organizaciones, se nos haya burda y antiunitariamente impedido la presencia, pues esto es cuando se dice que en representación de las organizaciones juveniles vaya la JJ.SS. y en nombre de los partidos esté la llamada Izquierda Unida.

Pretender que IU represente a todos los partidos, por lo menos en lo que al PCE (m—l) corresponde, es cuando menos ridículo y por supuesto totalmente inaceptable, y ya que grupitos oportunistas y de chichinabo tengan la desfachatez de intentar teorizarnos sobre pretendidas representatividades, es de pasar factura, y nosotros se la pasaremos.

Porque quien pretenda convertir la unidad en una serie de comparsas y de peleles alrededor del PCE y de su IU, aparte de demostrar su ceguera y falta de honradez política, se va a encontrar, seguro, siempre, con nuestra firme oposición; en cuanto a las demás organizaciones, ellos sabrán qué es lo que hacen y dónde se colocan.

Viaje del Borbón a EE.UU.

Según parece, el viaje de los reyes por diversos estados norteamericanos tenía por objetivo mejorar la "imagen" de España ante los imperialistas yanquis. Esto es lo que oficialmente, al menos, han tratado de hacer creer a la opinión pública española, después de una semana de visitas, comidas y cenas con representantes de la industria petrolera, el mundo de las finanzas y los grandes truts imperialistas en general.

Según parece, también todo el viaje ha estado caracterizado por una total desorganización, falta de interés e inutilidad en suma.

Esto es todo lo que parece. Sin embargo, hay que remontarse a finales de la pasada semana, cuando estaba a punto de iniciarse el viaje de los reyes a EE.UU., para recordar el artículo aparecido en el periódico *The Washington Post*, en el que el periodista afirmaba la nítida posición de Juan Carlos de cara a mantener las bases e instalaciones yanquis en nuestro país. Afirmaciones cuya esencia, en ningún momento han sido desmentidas oficialmente, ni por el rey ni por ningún representante de la Casa Real.

En este marco preparatorio de la visita de Juan Carlos a EE.UU., la entrevista "privada" mantenida con el presidente Reagan, de la que absolutamente nada ha trascendido a los informadores, adquiere un carácter de particular importancia. En realidad, Juan Carlos ha ido a EE.UU. a entrevistarse con el amo Reagan y todo lo demás forma parte de la parafernalia diplomática para encubrir las verdaderas decisiones tomadas ante el máximo mandatario de los EE.UU.

No es casualidad que justo unos días después de la entrevista Juan Carlos—Reagan, el vicepresidente de los EE.UU., Georges Bush, haya vuelto a manifestarse claramente por la continuidad de la base yanqui de Torrejón en España en aras del interés de la OTAN, a la que España pertenece.

Es más, el Borbón no ha cesado de "vender la imagen" de una España integrada en la OTAN como "socio, aliado responsable, solidario y cooperador".



Juan Carlos, en nombre de la institución monárquica que representa, ha tomado claramente posición por la permanencia de las bases yanquis en nuestro suelo.

No hace falta realizar grandes cábalas políticas para entender que Juan Carlos, en nombre de la institución monárquica que representa, ha tomado claramente posición por la permanencia de las bases yanquis en nuestro suelo y por el reforzamiento de los lazos militares, políticos y económicos con el imperialismo yanqui.

Por si quedara alguna duda al respecto, nada más llegar a España de su viaje a EE.UU., Juan Carlos se va a desplazar al campo de maniobras de San Gregorio, en Zaragoza, para presenciar las maniobras militares hispano-estadounidenses, junto con Narcís Serra, representantes de los grupos parlamentarios y altos cargos militares. Un espaldarazo más a los intereses de las fuerzas militares yanquis en España en unos momentos en los que desde el Gobierno PSOE se plantea la denuncia del Convenio de Amistad y Cooperación y en los que Felipe González insiste en que en modo alguno se pretende la salida de las bases yanquis de España, sino la forma más "eficaz" de que éstas continúen en nuestro país.

En suma, el viaje de Juan Carlos a los Estados Unidos, al margen de los montajes turísticos de que ha estado rodeado, ha servido para reforzar aún más la posición del Gobierno y del Estado, incluida la institución monárquica, de respaldo total a los intereses de Reagan y la OTAN. El rey y todos sus asesores militares han dado, con el visto bueno y el silencio del Gobierno PSOE, un paso más en el reforzamiento de la dominación militar y económica yanqui sobre nuestro pueblo.



Fuerzas aéreas yanquis en la base de Morón (Sevilla)

ACTIVIDAD EN COMISIONES OBRERAS

V Congreso de Correos y Telégrafos

El V Congreso celebrado este fin de semana se desarrolló con una notable falta de debate político e ideológico.

El informe general presentado fue un resumen burocrático de la actividad del Sindicato durante los últimos cuatro años, no planteó la situación política en la que nos encontramos y sus repercusiones en Correos, y la falta de perspectivas para los próximos cuatro años. Todo esto motivó que, tanto en las comisiones de trabajo como en los plenarios, fueran sesiones sin interés ni debate político y que la verdadera batalla se centrara en los pasillos para la composición de las listas en la nueva Comisión Ejecutiva y la lucha por sus puestos.

Nuestro Partido planteó la falta de un análisis autocrítico en la actividad del Sindicato de Correos, que prácticamente no ha participado en solidaridad con otros sectores en lucha, ni en las batallas políticas que se han desarrollado en estos últimos años, como fue la Huelga General, referéndum OTAN, etc. Esta crítica fue asumida por el propio secretario general.

Igualmente, planteamos la necesidad de debatir los planteamientos políticos, ya que la unidad de la izquierda y el fortalecimiento organizativo del sindicato pasa por abrir un debate ideológico dentro del conjunto de afiliados. En el Congreso, los representantes del PCE han hurtado dicho debate y lo único que les preocupó era el número de miembros que salieran en la Ejecutiva.

Nuestro Partido presentó dos resoluciones al Congreso que fueron asumidas por el Plenario, como es el apoyo al acto del Homenaje a las víctimas del franquismo, a celebrar en Bilbao, y la salida de España del Mercado Común.

ARAGON

II Congreso Regional de Sanidad

El pasado fin de semana se celebró el II Congreso Regional de Sanidad de CC.OO. de Aragón, al que asistimos cerca de 40 delegados.

Sobre la discusión del informe de la Federación y el de la Ejecutiva Regional saliente, observamos que ambos se complementaban en el sentido de que el primero era más serio y optimista al analizar y profundizar en los temas, que el segundo no centraba el trabajo de los dos últimos años.

Aún así, en el informe de la Federación señalamos: que poníamos en duda la afirmación sobre la esperanza de los cambios en los países "socialistas", porque el embellecimiento de la era Gorbachov, se debe a una necesidad de saneamiento en la economía de estos países, como respiro frente a la competencia imperialista.

Que el proceso de multinacionalización en la industria farmacéutica y sectores como la electromedicina, equipos médicos, etc., aumenta y agrava (sobre todo desde la pertenencia de España a la CEE, que va a encarecer los medicamentos) la dependencia del capital extranjero.

La necesidad de que la Ejecutiva cumpla su papel dirigente, sobre todo en momentos tan importantes como en la huelga contra el Estatuto Marco, donde por falta de dirección política hubo rasgos de indisciplinas y desconcierto en la segunda fase, por parte de un sector, los dirigentes gerardistas.

Con respecto a los textos de debate, señalar que las enmiendas presentadas correspondían al trabajo de muy pocos delegados al Congreso, y que estos textos eran más propios de un debate que plantea la duda, el apoliticismo o la derechización que de un Congreso de un Sindicato de clase, cuyo compromiso con el sistema de democracia formal, se ha roto cada vez que los trabajadores han protagonizado movilizaciones, y que el primero en saltarse las "reglas del juego" ha sido el gobierno PSOE que se ha negado a negociar nada que modifique su política, pese a los sacrificios realizados por la clase trabajadora, a los que ha respondido con represión policial.

Señalamos también que las críticas que hace a una Administración sanitaria en abstracto, corresponde a la política sanitaria del gobierno PSOE en concreto.

A un texto inapropiado (por su falta de análisis y determinación) para presentar enmiendas, introducimos tres resoluciones:
1. Sobre el Homenaje a las víctimas del franquismo.
2. Sobre nuestras tareas antiimperialistas (ni OTAN ni Pacto de Varsovia) y contra la permanencia en la CEE.
3. Contra el pacto social, planteado por el PSOE como una necesidad que le permita seguir aplicando la política económica y social que le hace falta a la patronal, para evitar futuras movilizaciones obreras y frenar su desgaste político.

Nuestra alternativa progresista, unitaria y revolucionaria, llamando a la solidaridad de clase internacionalista, ha permitido aprobar dichas resoluciones y estar presentes en la Ejecutiva Regional.

Sedes del PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero-drcha
28004 MADRID
Tfno.: 232 76 66

ANDALUCIA
ALGECIRAS (Cádiz)
Polígono del Rosario (nuevo)
número 2, 6–D
04002 ALMERIA
C/ Valdivia, 55, bajo.
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de Correos 26
29080 MALAGA
Apartado de Correos 5065
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 7175

ARAGON
50003 ZARAGOZA
C/ Méndez Núñez, 10, 1-drcha

ASTURIAS
33080 OVIEDO
Apartado de Correos 1315

CANARIAS
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

CASTILLA–LA MANCHA
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 77
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)
Apartado de Correos 108

CATALUÑA
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de Correos 7
08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo. 1
17080 GIRONA
Apartado de Correos 532
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 613
43080 TARRAGONA
Apartado de Correos 267

EUSKADI
48012 BILBAO (Vizcaya)
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 967

GALICIA
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)
Rua García Lorca, bloque 10
2–C. Polígono Vite

MURCIA
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos 20
30080 MURCIA
Apartado de Correos 76

PAIS VALENCIANO
03800 ALCOI (Alicante)
C/ Sant Antoni, 4 baix
03080 ALICANTE
Apartado de Correos 4099
46400 CULLERA (Valencia)
Avda. País Valencià, 39, bajo
46003 VALENCIA
Plza. Manises 2, puerta 15
Tfno.: 332 30 95

Construyendo

Contra el "recurs



"La parte fundamental de nuestros esfuerzos actuales por construir la JCE (r

"Es muy bonito que tú digas que la política es eso y que lo otro es lo otro, **cuando realmente nosotros no vivimos eso**".

"La juventud es la que tiene que empujar, pero no pensando en la política, sino pensando sobre la vida social realmente... **sobre cómo vivimos realmente hoy**". (Encuesta sobre condiciones de trabajo de la juventud. Colectivo IOE 1987)

¿Son significativas estas palabras respecto al estado de ánimo general de la juventud? En buena parte, sí. Hay matices, según que los jóvenes sean estudiantes o trabajadores, o parados... Pero, en esencia, la mayoría podría identificarse con ellas.

El fondo que revelan es que los jóvenes se sienten preocupados por "cómo viven realmente" por multitud de problemas que se les plantean hora tras hora, día tras día, con toda crudeza, por multitud de aspiraciones elementales insatisfechas y que componen, en conjunto, "su vida". Son los problemas de la enseñanza, los de la vivienda, los de la falta de ingresos, los de la sobreexplotación y la discriminación en los trabajos, los de la subcontratación y el trabajo "negro", los de los malos tratos familiares, policiales o de otro tipo, los de la falta de posibilidades culturales y recreativas, los de la droga, los de la represión y la desinformación sexual, los de los abusos de todo tipo, los de la marginación...

Esa misma encuesta pone de manifiesto también que existe un amplio cuestionamiento por parte de los jóvenes hacia la transición. "¿Ha valido la pena?", se preguntan. Y son muchos más los que dicen NO, que los que la defienden. Su oposición y su rechazo a la "política" es fundamentalmente rechazo a este sistema "democrático" en su conjunto, a la política dominante en él, a sus figuras públicas... Todos ellos son vistos, en definitiva, como responsables directos o cómplices de la situación de marginación y sobreexplotación de los jóvenes.

Es obvio, para nosotros, que **nuestra política es otra cosa**, que en ella se contienen esos elementos fundamentales de rechazo a la transición y al sistema actual, pero... ¿lo ven así también los jóvenes? Evidentemente, **aún** no de una forma general. La situación política aún tiene que madurar para poner de manifiesto más claramente la naturaleza de las fuerzas políticas en presencia, incluida la nuestra, Pero no ayuda a esa maduración el que, frente a la "vida real" de los jóvenes y sus problemas, con demasiada frecuencia, en lugar de demostrar la sensibilidad y la iniciativa práctica necesarias, nos inhibimos o nos limitamos a devolvérselos a los jóvenes en forma de discurso. El nefasto "recurso del discurso", frente a una realidad compleja, difícil y concreta; no vale limitarse a palabras autosuficientes. Lo que importa es transformar en acción práctica la rebeldía, la inquietud y los intereses de quienes, si están hartos de algo es, precisamente, de palabras, de sermones.

Eso fomenta, además, una actitud negativa en los jóvenes. Su principal motivo de rebeldía son los problemas de su "vida real". Sin embargo, muchas veces piensan que nada pueden hacer frente a ellos. A lo sumo, salidas individuales, el "sálvese quien pueda" de siempre. Y otro peligro: el cuestionamiento de la transición y de la realidad actual tiene dos vías posibles de desarrollo: la positiva, la de transformación revolucionaria, o la de "vuelta atrás", la del fascismo.

do la JCE(m l) (1)

rso del discurso"



JCE (m—l) es hacer de ella la impulsora y organizadora de la rebeldía juvenil"

Los jóvenes están, cada vez más, en el disparadero. Objetivamente, su situación exige una revolución social profunda. Objetivamente, son fuerzas revolucionarias, pero aún tienen que convencerse de que (parafraseando a A. Machado) "o los jóvenes hacen política u otros la harán por ellos y, generalmente, contra ellos".

Para el Partido es una tarea obligada siempre, y particularmente en estos momentos de preparación del V Congreso, la de abordar esa realidad, ir al encuentro y ganar la confianza, el apoyo y la desbordante energía de los cientos de miles de jóvenes que sienten que nada tienen que perder. La parte fundamental de nuestros esfuerzos actuales por construir la JCE (m—l) es hacer de ella la impulsora y organizadora de toda la rebeldía juvenil, profundizar en el conocimiento y la atención a esos problemas, no pretendiendo tener soluciones mágicas para cada uno de ellos, sino buscándolas en la práctica, abriéndoles camino con la lucha y la actividad de los mismos jóvenes. Hay además toda una serie de sectores y organizaciones democráticas que hemos tenido ocasión de conocer, por ejemplo, en el X Encuentro Internacional de la Juventud y que han demostrado estar dispuestos a trabajar unitariamente en torno a esos problemas. El Partido y la JCE (m—l) tienen que impulsar, día a día, esa acción unitaria, alentando e impulsando movimientos auténticamente amplios de jóvenes. ¿Sabremos hacerlo?



Secuestro de un libro

¿Libertad de expresión?

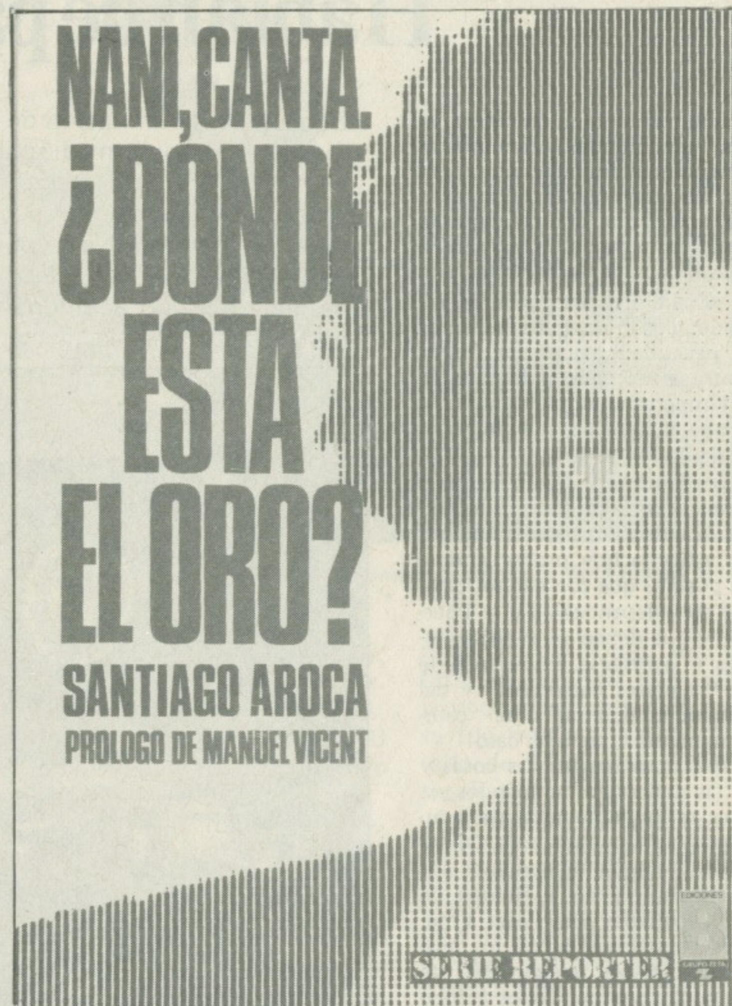
Con un pretexto banal, unas alusiones a su primera abogada por parte de Santiago Corella "El Nani", el juzgado número 2 de Barcelona ha ordenado el secuestro de las planchas y posibles nuevas ediciones del libro de Santiago Aroca "Nani canta. ¿Dónde está el oro?". La acción represiva, digna de mejores tiempos, tiene lugar a escasas semanas del juicio por la "desaparición" —hay muchas formas de hacer eufemismos— de "El Nani", mientras era interrogado por la policía.

En la "desaparición" de Santiago Corella, como se recordará, están implicados un buen número de policías, a la vez relacionados con la mafia policial autora de atracos, extorsiones y diversos tráficos. El trabajo de Santiago Aroca, de carácter periodístico, reúne y aporta hechos y pruebas en relación con el caso de las que los policías en cuestión no salen muy bien parados y, por lo que se ve, ello va en contra de la ley, pues ya se sabe que la ley y todavía más la libertad, en España limitan con la policía, como también lo hacen con la corona, el ejército, la iglesia y la judicatura.

Es un caso demostrativo más de la permanencia y el poder de fuerzas fascistas en los distintos aparatos del Estado, que continúan imponiendo su ley hasta casos tan flagrantes e indefendibles como éste.

Es también una muestra más del sometimiento y la complacencia del gobierno PSOE con esas fuerzas de las que se declaraba en su tiempo enemigo y con las que ahora colabora, ensalzándolas sin vergüenza alguna.

Nuestra solidaridad en todo caso con Santiago Aroca y nuestro repudio más enérgico de esta arbitraria medida de amordazamiento de la libertad de expresión.



Portada de la primera edición del libro, ahora secuestrado

DE LA PRENSA

Publicado en el número 16 del periódico "El Independiente", correspondiente a octubre.

Doña Urraca

ANTONIO GALA

Por cuarta vez el Grupo de los Diez más ricos le ha dicho a España que nones. Los importantes de turno han opinado, con lógica notoria. De la Dehesa: "Ahora, si quieren que entremos, que nos llamen". (Habrá que estar al loro.) Matutes: "El Grupo cada vez tiene menos importancia". ("Están verdes", se consoló la zorra.) Mariano Rubio: "Mejor, así el Gobierno tendrá las manos libres en ciertas decisiones". (Cuando murió Carrero dijo Franco: "No hay mal que por bien no venga".) Qué poquito cambiamos.

Sin embargo, la cosa no es para menos: el Estado, con tal de ser recibido en el Grupo, se ha convertido en un hurón. Y es cierto que ha conseguido ser riquísimo. El, no nosotros. Si habla de una mejor situación económica, se refiere a la suya, no a la nuestra, que es pésima: entre la Nación y el Estado hay un abismo de tesorería. Y más que va a haber. La Hacienda —doña Urraca—, para luchar contra el fraude, se ha vuelto histérica de pronto. En lugar de buscarlo en sus guaridas, que muy bien sabe cuáles son, proyecta medidas desenfrenadas: número de identificación fiscal en cada carnet de identidad y en cada cuenta bancaria, entrada de recaudadores en los domicilios privados para embargar, publicación en cada Ayuntamiento de un censo de declarantes para poder depurar-



lo. (¿Por qué no depurar, de paso, el de los ciudadanos con derecho al voto?) Terrores y amenazas. Aumenta el I.V.A. en los espectáculos culturales; no se eximen los libros. (¿Para qué?, ya casi nadie lee, ni va al cine o al teatro). Revisa arbitrariamente las cifras del catastro. Nos engaña llamando **reducción de impuestos** a sus ahorros por devoluciones y a la eliminación de conceptos desgravados. Emite, rapaz e insaciable, letras, obligaciones, bonos y pagarés. Los municipios aprenden, dóciles, la lección de trinconeo y el bodrio. La Administración es sólo ya una recaudadora de contribuciones. Y, para mayor inri, paga a la Iglesia sus homilías y mediaciones vascas con la gestión de un impuesto religioso. (Yo, desde ya, me apunto a la objeción de conciencia fiscal. Ni armamentos ni curas: no más hostias.)

¿Y qué estamos comprando con tanto ajilimójili? La justicia no funciona; los funcionarios no funcionan; la infraestructura es atroz: en transportes, en comercio, en industria, en investigación y en técnica; no hay seguridad ciudadana; la seguridad social es de mala muerte; las empresas públicas nos cuestan el otro ojo de la cara, porque ya éramos tuertos. Se nos da, por muchísimo más dinero, lo que hace doce años. Si algo ha cambiado, no es el Estado —la democracia la hemos puesto nosotros—, sino el Socialismo. El Estado sigue siendo nuestro enemigo: nos tiene por unos imbéciles que pagan para que él engorde y nos domine. Somos sus servidores, en lugar de ser él el que nos sirva, que para eso —sólo para eso— lo tenemos. Y, por si fuera poco, los de la OTAN salen ahora con que "la paz nos va a costar mucho más cara que la guerra". ¡Serán chorizos todos! A la soleá de mis pobres gentes me remito: "Yo no quiero ser ladrón, / pero a robarle al Gobierno / me tira la inclinación". Cien años de perdón tendré en mi haber. Como mínimo.

ACTIVIDAD EN COMISIONES OBRERAS

V Congreso de Correos y Telégrafos

El V Congreso celebrado este fin de semana se desarrolló con una notable falta de debate político e ideológico.

El informe general presentado fue un resumen burocrático de la actividad del Sindicato durante los últimos cuatro años, no planteó la situación política en la que nos encontramos y sus repercusiones en Correos, y la falta de perspectivas para los próximos cuatro años. Todo esto motivó que, tanto en las comisiones de trabajo como en los plenarios, fueran sesiones sin interés ni debate político y que la verdadera batalla se centrara en los pasillos para la composición de las listas en la nueva Comisión Ejecutiva y la lucha por sus puestos.

Nuestro Partido planteó la falta de un análisis autocrítico en la actividad del Sindicato de Correos, que prácticamente no ha participado en solidaridad con otros sectores en lucha, ni en las batallas políticas que se han desarrollado en estos últimos años, como fue la Huelga General, referéndum OTAN, etc. Esta crítica fue asumida por el propio secretario general.

Igualmente, planteamos la necesidad de debatir los planteamientos políticos, ya que la unidad de la izquierda y el fortalecimiento organizativo del sindicato pasa por abrir un debate ideológico dentro del conjunto de afiliados. En el Congreso, los representantes del PCE han hurtado dicho debate y lo único que les preocupó era el número de miembros que salieran en la Ejecutiva.

Nuestro Partido presentó dos resoluciones al Congreso que fueron asumidas por el Plenario, como es el apoyo al acto del Homenaje a las víctimas del franquismo, a celebrar en Bilbao, y la salida de España del Mercado Común.

ARAGON

II Congreso Regional de Sanidad

El pasado fin de semana se celebró el II Congreso Regional de Sanidad de CC.OO. de Aragón, al que asistimos cerca de 40 delegados.

Sobre la discusión del informe de la Federación y el de la Ejecutiva Regional saliente, observamos que ambos se complementaban en el sentido de que el primero era más serio y optimista al analizar y profundizar en los temas, que el segundo no centraba el trabajo de los dos últimos años.

Aún así, en el informe de la Federación señalamos: que poníamos en duda la afirmación sobre la esperanza de los cambios en los países "socialistas", porque el embellecimiento de la era Gorbachov, se debe a una necesidad de saneamiento en la economía de estos países, como respiro frente a la competencia imperialista.

Que el proceso de multinacionalización en la industria farmacéutica y sectores como la electromedicina, equipos médicos, etc., aumenta y agrava (sobre todo desde la pertenencia de España a la CEE, que va a encarecer los medicamentos) la dependencia del capital extranjero.

La necesidad de que la Ejecutiva cumpla su papel dirigente, sobre todo en momentos tan importantes como en la huelga contra el Estatuto Marco, donde por falta de dirección política hubo rasgos de indisciplinas y desconcierto en la segunda fase, por parte de un sector, los dirigentes gerardistas.

Con respecto a los textos de debate, señalar que las enmiendas presentadas correspondían al trabajo de muy pocos delegados al Congreso, y que estos textos eran más propios de un debate que plantea la duda, el apoliticismo o la derechización que de un Congreso de un Sindicato de clase, cuyo compromiso con el sistema de democracia formal, se ha roto cada vez que los trabajadores han protagonizado movilizaciones, y que el primero en saltarse las "reglas del juego" ha sido el gobierno PSOE que se ha negado a negociar nada que modifique su política, pese a los sacrificios realizados por la clase trabajadora, a los que ha respondido con represión policial.

Señalamos también que las críticas que hace a una Administración sanitaria en abstracto, corresponde a la política sanitaria del gobierno PSOE en concreto.

A un texto inapropiado (por su falta de análisis y determinación) para presentar enmiendas, introducimos tres resoluciones:
1. Sobre el Homenaje a las víctimas del franquismo.
2. Sobre nuestras tareas antiimperialistas (ni OTAN ni Pacto de Varsovia) y contra la permanencia en la CEE.
3. Contra el pacto social, planteado por el PSOE como una necesidad que le permita seguir aplicando la política económica y social que le hace falta a la patronal, para evitar futuras movilizaciones obreras y frenar su desgaste político.

Nuestra alternativa progresista, unitaria y revolucionaria, llamando a la solidaridad de clase internacionalista, ha permitido aprobar dichas resoluciones y estar presentes en la Ejecutiva Regional.

Sedes del PCE(m-l)

SEDE CENTRAL
C/ Libertad, 7, tercero-drcha
28004 MADRID
Tfno.: 232 76 66

ANDALUCIA
ALGECIRAS (Cádiz)
Polígono del Rosario (nuevo)
número 2, 6–D
04002 ALMERIA
C/ Valdivia, 55, bajo.
41400 ECIJA (Sevilla)
Apartado de Correos 26
29080 MALAGA
Apartado de Correos 5065
41080 SEVILLA
Apartado de Correos 7175

ARAGON
50003 ZARAGOZA
C/ Méndez Núñez, 10, 1-drcha

ASTURIAS
33080 OVIEDO
Apartado de Correos 1315

CANARIAS
35003 LAS PALMAS
(Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero

CASTILLA–LA MANCHA
02002 ALBACETE
Apartado de Correos 77
13200 MANZANARES
(Ciudad Real)
Apartado de Correos 108

CATALUÑA
08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de Correos 7
08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo. 1
17080 GIRONA
Apartado de Correos 532
25080 LLEIDA
Apartado de Correos 613
43080 TARRAGONA
Apartado de Correos 267

EUSKADI
48012 BILBAO (Vizcaya)
Asociación Cultural
"Herriko Haizea"
C/ Iparraguirre, 64
20080 SAN SEBASTIAN
(Guipúzcoa)
Apartado de Correos 967

GALICIA
15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)
Rua García Lorca, bloque 10
2–C. Polígono Vite

MURCIA
30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de Correos 20
30080 MURCIA
Apartado de Correos 76

PAIS VALENCIANO
03800 ALCOI (Alicante)
C/ Sant Antoni, 4 baix
03080 ALICANTE
Apartado de Correos 4099
46400 CULLERA (Valencia)
Avda. País Valencià, 39, bajo
46003 VALENCIA
Plza. Manises 2, puerta 15
Tfno.: 332 30 95

Construyendo la JCE(m l) (1)

Contra el "recurso del discurso"



"La parte fundamental de nuestros esfuerzos actuales por construir la JCE (m–l) es hacer de ella la impulsora y organizadora de la rebeldía juvenil"

"Es muy bonito que tú digas que la política es eso y que lo otro es lo otro, **cuando realmente nosotros no vivimos eso**".
"La juventud es la que tiene que empujar, pero no pensando en la política, sino pensando sobre la vida social realmente... **sobre cómo vivimos realmente hoy**". (Encuesta sobre condiciones de trabajo de la juventud. Colectivo IOE 1987)

¿Son significativas estas palabras respecto al estado de ánimo general de la juventud? En buena parte, sí. Hay matices, según que los jóvenes sean estudiantes o trabajadores, o parados... Pero, en esencia, la mayoría podría identificarse con ellas.

El fondo que revelan es que los jóvenes se sienten preocupados por "cómo viven realmente" por multitud de problemas que se les plantean hora tras hora, día tras día, con toda crudeza, por multitud de aspiraciones elementales insatisfechas y que componen, en conjunto, "su vida". Son los problemas de la enseñanza, los de la vivienda, los de la falta de ingresos, los de la sobreexplotación y la discriminación en los trabajos, los de la subcontratación y el trabajo "negro", los de los malos tratos familiares, policiales o de otro tipo, los de la falta de posibilidades culturales y recreativas, los de la droga, los de la represión y la desinformación sexual, los de los abusos de todo tipo, los de la marginación...

Esa misma encuesta pone de manifiesto también que existe un amplio cuestionamiento por parte de los jóvenes hacia la transición. "¿Ha valido la pena?", se preguntan. Y son muchos más los que dicen NO, que los que la defienden. Su oposición y su rechazo a la "política" es fundamentalmente rechazo a este sistema "democrático" en su conjunto, a la política dominante en él, a sus figuras públicas... Todos ellos son vistos, en definitiva, como responsables directos o cómplices de la situación de marginación y sobreexplotación de los jóvenes.

Es obvio, para nosotros, que **nuestra política es otra cosa**, que en ella se contienen esos elementos fundamentales de rechazo a la transición y al sistema actual, pero... ¿lo ven así también los jóvenes? Evidentemente, **aún** no de una forma general. La situación política aún tiene que madurar para poner de manifiesto más claramente la naturaleza de las fuerzas políticas en presencia, incluida la nuestra, Pero no ayuda a esa maduración el que, frente a la "vida real" de los jóvenes y sus problemas, con demasiada frecuencia, en lugar de demostrar la sensibilidad y la iniciativa práctica necesarias, nos inhibimos o nos limitamos a devolvérselos a los jóvenes en forma de discurso. El nefasto "recurso del discurso", frente a una realidad compleja, difícil y concreta; no vale limitarse a palabras autosuficientes. Lo que importa es transformar en acción práctica la rebeldía, la inquietud y los intereses de quienes, si están hartos de algo es, precisamente, de palabras, de sermones.

Eso fomenta, además, una actitud negativa en los jóvenes. Su principal motivo de rebeldía son los problemas de su "vida real". Sin embargo, muchas veces piensan que nada pueden hacer frente a ellos. A lo sumo, salidas individuales, el "sálvese quien pueda" de siempre. Y otro peligro: el cuestionamiento de la transición y de la realidad actual tiene dos vías posibles de desarrollo: la positiva, la de transformación revolucionaria, o la de "vuelta atrás", la del fascismo.

Los jóvenes están, cada vez más, en el disparadero. Objetivamente, su situación exige una revolución social profunda. Objetivamente, son fuerzas revolucionarias, pero aún tienen que convencerse de que (parafraseando a A. Machado) "o los jóvenes hacen política u otros la harán por ellos y, generalmente, contra ellos".

Para el Partido es una tarea obligada siempre, y particularmente en estos momentos de preparación del V Congreso, la de abordar esa realidad, ir al encuentro y ganar la confianza, el apoyo y la desbordante energía de los cientos de miles de jóvenes que sienten que nada tienen que perder. La parte fundamental de nuestros esfuerzos actuales por construir la JCE (m–l) es hacer de ella la impulsora y organizadora de toda la rebeldía juvenil, profundizar en el conocimiento y la atención a esos problemas, no pretendiendo tener soluciones mágicas para cada uno de ellos, sino buscándolas en la práctica, abriéndoles camino con la lucha y la actividad de los mismos jóvenes. Hay además toda una serie de sectores y organizaciones democráticas que hemos tenido ocasión de conocer, por ejemplo, en el X Encuentro Internacional de la Juventud y que han demostrado estar dispuestos a trabajar unitariamente en torno a esos problemas. El Partido y la JCE (m–l) tienen que impulsar, día a día, esa acción unitaria, alentando e impulsando movimientos auténticamente amplios de jóvenes. ¿Sabremos hacerlo?

Secuestro de un libro

¿Libertad de expresión?

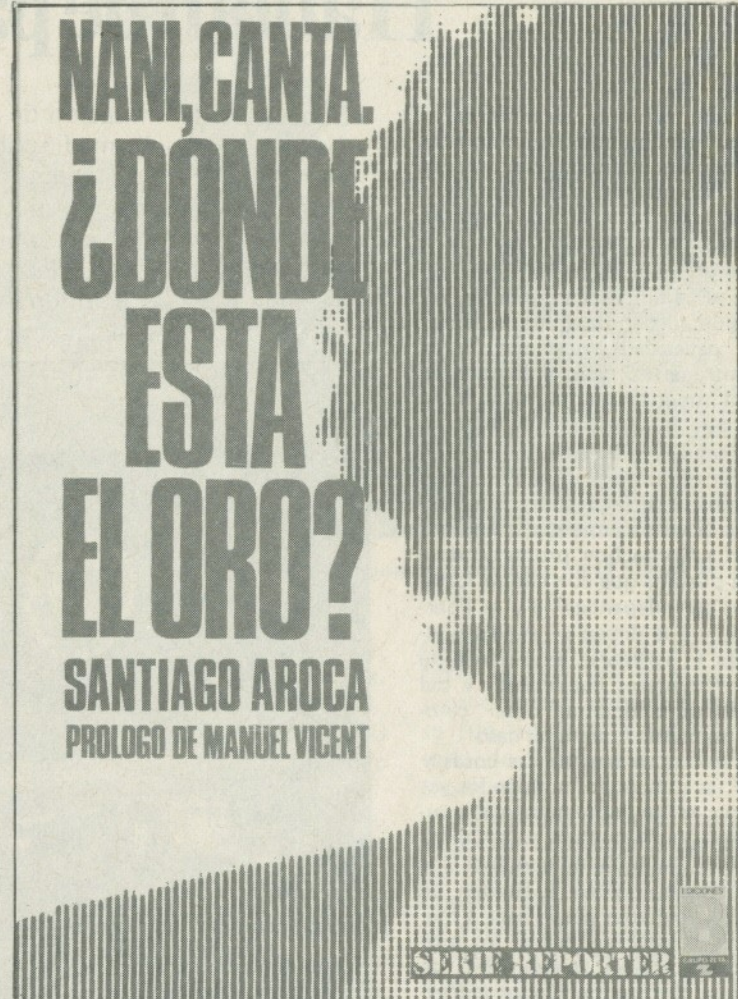
Con un pretexto banal, unas alusiones a su primera abogada por parte de Santiago Corella "El Nani", el juzgado número 2 de Barcelona ha ordenado el secuestro de las planchas y posibles nuevas ediciones del libro de Santiago Aroca "Nani canta. ¿Dónde está el oro?". La acción represiva, digna de mejores tiempos, tiene lugar a escasas semanas del juicio por la "desaparición" —hay muchas formas de hacer eufemismos— de "El Nani", mientras era interrogado por la policía.

En la "desaparición" de Santiago Corella, como se recordará, están implicados un buen número de policías, a la vez relacionados con la mafia policial autora de atracos, extorsiones y diversos tráficos. El trabajo de Santiago Aroca, de carácter periodístico, reúne y aporta hechos y pruebas en relación con el caso de las que los policías en cuestión no salen muy bien parados y, por lo que se ve, ello va en contra de la ley, pues ya se sabe que la ley y todavía más la libertad, en España limitan con la policía, como también lo hacen con la corona, el ejército, la iglesia y la judicatura.

Es un caso demostrativo más de la permanencia y el poder de fuerzas fascistas en los distintos aparatos del Estado, que continúan imponiendo su ley hasta casos tan flagrantes e indefendibles como éste.

Es también una muestra más del sometimiento y la complacencia del gobierno PSOE con esas fuerzas de las que se declaraba en su tiempo enemigo y con las que ahora colabora, ensalzándolas sin vergüenza alguna.

Nuestra solidaridad en todo caso con Santiago Aroca y nuestro repudio más enérgico de esta arbitraria medida de amordazamiento de la libertad de expresión.



Portada de la primera edición del libro, ahora secuestrado

DE LA PRENSA

Publicado en el número 16 del periódico "El Independiente", correspondiente a octubre.

Doña Urraca

ANTONIO GALA



Por cuarta vez el Grupo de los Diez más ricos le ha dicho a España que nones. Los importantes de turno han opinado, con lógica notoria. De la Dehesa: "Ahora, si quieren que entremos, que nos llamen". (Habrá que estar al loro.) Matutes: "El Grupo cada vez tiene menos importancia". ("Están verdes", se consoló la zorra.) Mariano Rubio: "Mejor, así el Gobierno tendrá las manos libres en ciertas decisiones". (Cuando murió Carrero dijo Franco: "No hay mal que por bien no venga".) Qué poquito cambiamos.

Sin embargo, la cosa no es para menos: el Estado, con tal de ser recibido en el Grupo, se ha convertido en un hurón. Y es cierto que ha conseguido ser riquísimo. El, no nosotros. Si habla de una mejor situación económica, se refiere a la suya, no a la nuestra, que es pésima: entre la Nación y el Estado hay un abismo de tesorería. Y más que va a haber. La Hacienda –doña Urraca–, para luchar contra el fraude, se ha vuelto histérica de pronto. En lugar de buscarlo en sus guaridas, que muy bien sabe cuáles son, proyecta medidas desenfrenadas: número de identificación fiscal en cada carnet de identidad y en cada cuenta bancaria, entrada de recaudadores en los domicilios privados para embargar, publicación en cada Ayuntamiento de un censo de declarantes para poder depurarlo. (¿Por qué no depurar, de paso, el de los ciudadanos con derecho al voto?) Terrores y amenazas. Aumenta el I.V.A. en los espectáculos culturales; no se eximen los libros. (¿Para qué?, ya casi nadie lee, ni va al cine o al teatro). Revisa arbitrariamente las cifras del catastro. Nos engaña llamando **reducción de impuestos** a sus ahorros por devoluciones y a la eliminación de conceptos desgravados. Emite, rapaz e insaciable, letras, obligaciones, bonos y pagarés. Los municipios aprenden, dóciles, la lección de trinconeo y el bodrio. La Administración es sólo ya una recaudadora de contribuciones. Y, para mayor inri, paga a la Iglesia sus homilías y mediaciones vascas con la gestión de un impuesto religioso. (Yo, desde ya, me apunto a la objeción de conciencia fiscal. Ni armamentos ni curas: no más hostias.)

¿Y qué estamos comprando con tanto ajilimójili? La justicia no funciona; los funcionarios no funcionan; la infraestructura es atroz: en transportes, en comercio, en industria, en investigación y en técnica; no hay seguridad ciudadana; la seguridad social es de mala muerte; las empresas públicas nos cuestan el otro ojo de la cara, porque ya éramos tuertos. Se nos da, por muchísimo más dinero, lo que hace doce años. Si algo ha cambiado, no es el Estado –la democracia la hemos puesto nosotros–, sino el Socialismo. El Estado sigue siendo nuestro enemigo: nos tiene por unos imbéciles que pagan para que él engorde y nos domine. Somos sus servidores, en lugar de ser él el que nos sirva, que para eso –sólo para eso– lo tenemos. Y, por si fuera poco, los de la OTAN salen ahora con que "la paz nos va a costar mucho más cara que la guerra". ¡Serán chorizos todos! A la soleá de mis pobres gentes me remito: "Yo no quiero ser ladrón, / pero a robarle al Gobierno / me tira la inclinación". Cien años de perdón tendré en mi haber. Como mínimo.

LOS ACUERDOS SOBRE ARMAS NUCLEARES

Reagan-Gorbachov: Hablan de paz, preparan la guerra

Las agencias y servicios de propaganda de todos los centros imperialistas anuncian una nueva era, de paz y de distensión internacionales, gracias a la buena voluntad de sus respectivos cabecillas que habrían encontrado por fin el camino del entendimiento. Según ellos los pueblos no tienen ya necesidad alguna de luchar contra el dominio y la agresividad imperialistas.

Las burguesías europeas, en particular, y aunque manifiestan algunas reticencias que luego veremos, expresan su satisfacción por el entendimiento entre Reagan y Gorbachov, prometiendo a sus pueblos que con ello se fortalece su independencia y su libertad, y que deben cejar en sus luchas y agruparse en defensa de los "intereses nacionales" y del "mundo occidental" o del "campo socialista", según el caso.

Así se presentan las cosas y así las defienden también los voceros y los lacayos de cada superpotencia en cada país. Con la única diferencia de que unos, los prorrusos, culpan a Reagan de las dificultades para llegar a mejores acuerdos y otros, los proyanquis, hacen responsable de ello a Gorbachov. Todos coinciden sin embargo, incluidos los revisionistas de todos los colores y pesebres, en que, en todo caso, el camino de la paz es el del entendimiento entre los grandes y supergrandes imperialistas.

Para empezar, y desde el punto de vista del riesgo que representa para los pueblos del mundo el armamentismo imperialista, las reducciones acordadas o por acordar no resuelven problema alguno: las armas nucleares, químicas y convencionales existentes bastan para destruir el mundo decenas de veces. En todo caso, lo único que cambia son los planes tácticos de desarrollo de la hipotética guerra. Y la escalada armamentista no sólo no disminuye en lo más mínimo, sino que se acelera cada año, cada vez más, después de cada acuerdo de "limitación".

Por lo que se refiere particularmente a los acuerdos de limitación de armas en Europa, el planteamiento no puede ser más tramposo y cínico. Lo que se limita por un lado, se incrementa por el otro, y eso en ambos bloques. Se trata en realidad —en el bloque de la OTAN es más notorio, pero igualmente cierto en el Pacto de Varsovia— de la exigencia de los EE.UU. y de la URSS a sus aliados europeos de que asuman ellos mismos —siempre bajo su dictado— una parte mayor de la carga del esfuerzo armamentista.

Desde otro ángulo, además, ni los EE.UU. ni la URSS, ni ninguna de las potencias imperialistas están disminuyendo, retirando o desmantelando los cientos de bases militares que mantienen en los cuatro puntos cardinales del globo. Por el contrario, su capacidad se incrementa cada día con la incorporación de armas siempre más sofisticadas y mortíferas; y su actitud se torna más agresiva, más beligerante, con la particularidad de que se esfuerzan —y lo logran— en incorporar a las clases dominantes de los países que satelizan a la escalada de agresividad y confrontación.

El acuerdo de limitación de armas nucleares de alcance intermedio, firmado en septiembre por los representantes de las dos superpotencias imperialistas, los EE.UU. y la URSS, las sucesivas propuestas de desmilitarización o desnuclearización de zonas determinadas del mundo y particularmente de Europa, las llamadas a la moratoria nuclear —que nunca se alcanza y aún menos se cumple—, junto con determinados acuerdos de cooperación económica entre las burguesías imperialistas de ambos bloques, centran buena parte de la actividad política internacional en los últimos meses. Pero conviene situar en su justa medida el significado de esos acuerdos.



"Se trata, en realidad, de la exigencia de los EE.UU. y de la URSS a sus aliados europeos de que asuman ellos mismos una parte mayor de la carga del esfuerzo armamentista. En la foto, misiles soviéticos

Ahí están, siempre creciendo en número y peligrosidad, los focos de guerra y de tensión, en el Golfo Pérsico, en Oriente Medio, en Líbano, en Africa, con la presencia e intervención creciente de los ejércitos de todos los países imperialistas. Ahí están, cada día más asquerosas y criminales, las agresiones contra los pueblos de Nicaragua, de Afganistán, de Etiopía, del Chad...

Esta es la verdadera realidad del mundo que las superpotencias y sus servidores se esfuerzan por pintar de color de rosa. Y es que las causas de fondo que provocan la disputa imperialista, su agresividad y el consiguiente peligro de guerra generalizada no han dejado de actuar, sino que continuan desarrollándose y agravándose. Es la crisis económica de todo el sistema imperialista, es la búsqueda rapaz de nuevos mercados y zonas de influencia, de nuevos sectores del globo que exprimir y explotar para mantener e incrementar las ganancias capitalistas, es la esencia misma del imperialismo que **no puede vivir** sin guerras, sin enfrentamientos, sin agresiones, con las que resolver cada cierto tiempo sus propias contradicciones y problemas.

El peligro de guerra no ha disminuido en lo más mínimo porque Reagan y Gorbachov se hayan sentado a una mesa y hayan sonreido para el mundo. Todo lo contrario. El esfuerzo demagógico de las potencias imperialistas va dirigido precisamente a intentar comprometer a los pueblos del mundo —cada uno en su esfera de influencia— en la carnicería imperialista que preparan, o en las de carácter local que estallan constantemente.

Algunas precisiones sobre los acuerdos

Al día siguiente del acuerdo, un funcionario de la OTAN ya señalaba que había que estudiar la posibilidad de desplegar nuevas armas, que compensarían la posible pérdida de los misiles de alcance intermedio lanzados desde tierra. "El público occidental se quedará perplejo cuando, como consecuencia de un acuerdo de desarme, se pase el sombrero para pedir más dinero para más gastos militares", dijo.

Porque, según declaró otro alto mando militar en una reciente conferencia en el Reino Unido, "los militares lo tienen claro, si les quitan unas armas, les tendrán que dar otras"...

Debido a esto, la OTAN está estudiando varias posibilidades, como la de instalar misiles de crucero nucleares a bordo de buques, o en un nuevo misil lanzado desde un avión, u otras variantes de misiles crucero que se pueden disparar desde el aire a gran distancia del objetivo... Recordamos que la opción supercero sólo cubre a los misiles lanzados desde tierra.

Por si fuera todo ésto poco y sin hablar del incremento que se va a producir de las llamadas armas convencionales (que por cierto son las que son utilizadas a diario para sus agresiones imperialistas), la OTAN está además preocupada por los misiles de hasta 500 kilómetros de alcance, que no cubren el acuerdo; por ello, los EE.UU. está estudiando la posibilidad de crear unos nuevos misiles lanzados desde tierra cuyo alcance sería de hasta ¡¡499 kilómetros de radio!!

En el terreno de denunciar la demagogia y marrullería de Reagan y Gorbachov, es bastante esclarecedor y muy poco sospechoso de partidismo o de parcialidad el artículo publicado en "El País" el lunes 21 de este mes por el coronel de artillería y diplomado de Estado Mayor Alberto Piris. En el citado artículo, Piris describe detalladamente el campo de batalla nuclear de las dos superpotencias y de su "infraestructura nuclear", es decir, el conjunto de medios que en último término permite el empleo de las armas nucleares.

La descripción de esta telaraña que es la infraestructura, nos permite entender que las armas mismas constituyen, sólo, el último eslabón de un complejo proceso que abarca multitud de instalaciones y actividades, siendo, aunque esto ya no lo diga Piris, parte del eslabón no sólo militar, sino político—económico que es el imperialismo y sus necesidades expansionistas.

El artículo acaba con dos conclusiones harto elocuentes: "la primera reflexión que puede hacerse cuando se llega a concebir, aunque sea someramente, la increíble amplitud de la infraestructura nuclear es que la guerra nuclear está siendo cuidadosamente preparada día a día, con independencia de cualquier tipo de declaración efectuada por los líderes políticos mundiales sobre su voluntad de paz e incluso sin casi vínculo alguno con las vicisitudes propias de las relaciones internacionales. En efecto, éstas pueden pasar alternativamente por periodos de agudización de la guerra fría o distensión, pero la infraestructura nuclear apenas percibe esa realidad exterior. Su función es tener lista, siempre a punto, la guerra nuclear a cualquier nivel, desde una pequeña guerra local en un teatro de operaciones periférico (y naturalmente Europa puede resultar periférica para los no europeos) hasta una guerra general que abarque la casi totalidad de los espacios terrestres, aéreos o marítimos del planeta, pues en estos espacios, sin limitación alguna, es donde precisamente se lleva a cabo su esmerada planificación.

La segunda y, por hoy, última conclusión que parece oportuno poner de relieve, cuando la insistencia en el desarme nuclear produce sonoros ecos en los altos foros internacionales, es que no basta con reducir las armas, meros eslabones finales —por letales que puedan ser— de la cadena de la infraestructura nuclear, sino que es preciso incluir en la voluntad de desarme otras piezas de la misma cadena, como las fábricas, las instalaciones de prueba o investigación, las redes de alarma, vigilancia y comunicaciones, los sistemas de planificación y control y los demás dispositivos complejos que, a modo de ocultas raíces extendidas sin límite aparente, podrían hacer brotar de nuevo, y con gran facilidad, cualquier otro sistema de armas nucleares.

Si realmente no se desea para el futuro una guerra nuclear, habrá que empezar a pensar que el mejor modo de lograrlo es no dedicarse a prepararla con tanto refinamiento".

Y es que, como decía Bertold Brecht, sabemos que cuando nos hablan de paz es porque están preparándose para la guerra; por eso la única respuesta posible a esta demagógica palabrería es el arreciar la lucha de los pueblos por arrancar la verdadera paz.

JAPÓN

CONTRA LAS ARMAS NUCLEARES

(Viene de pág. 8)

ción del Partido Comunista Japonés cayó abiertamente en el revisionismo, el movimiento contra las armas atómicas se fue desarrollando en una enconada lucha de dos líneas distintas.

Los revisionistas defendían que las propias armas nucleares eran el enemigo de la paz y la causa de la guerra, mientras que los revolucionarios afirmaban que el enemigo de la paz y la causa de la guerra era el imperialismo. Esta lucha entre dos posiciones distintas llegó a su punto álgido en las concentraciones mundiales contra las armas atómicas de 1962 y 1963.

Los traidores revisionistas jugaron un papel criminal en la transformación del movimiento contra las armas atómicas en un movimiento antinuclear sin ningún enemigo, lo cual no puede tolerarse.

Hoy, cuando está próximo el peligro de una nueva guerra imperialista, es una tarea de extrema importancia el unir el movimiento contra las armas nucleares a la lucha contra la guerra imperialista. Hemos de denunciar los intentos de los revisionistas de Miyamoto de hacer degenerar fraudulentamente el movimiento por la prohibición de las armas atómicas en un movimiento contra la amenaza nuclear, y de impedir que el movimiento dirija su ofensiva contra el imperialismo, eliminándoles del movimiento popular.

Los revisionistas de Miyamoto mantienen que el movimiento antinuclear constituye la tarea más importante y urgente para salvar a la humanidad del peligro de un holocausto. Defienden que el movimiento antinuclear no debe subordinarse a la lucha antiimperialista. Llegan incluso a decir que quienes afirman que "el imperialismo significa la guerra" o que "la guerra nuclear no puede conjurarse sin liquidar el imperialismo" ignoran las armas nucleares y los logros de la humanidad. Hacen propaganda de las "razones" del imperialismo y defienden un "frente unido internacional antinuclear" que incluya al imperialismo americano y al socialimperialismo soviético.

Sus argumentos significan la rendición ante el chantaje nuclear del imperialismo, confían el destino de la humanidad a las impensables "razones" del imperialismo, y disuelven la lucha antiimperialista popular en un impotente movimiento antinuclear sin ningún enemigo.

A fin de librarnos de la guerra y del armamentismo nuclear hemos de erradicar el imperialismo y abolir todo tipo de sistema de explotación. Los revisionistas de Miyamoto, sin embargo, han eliminado la separación de clase fundamental entre el imperialismo y el socialismo, y han establecido como único criterio la "lucha contra las armas nucleares" renunciando a la tarea fundamental de acabar con el imperialismo. De este modo, trapichean con su teoría de la abolición de las armas nucleares y de la contención de la guerra nuclear sin luchar contra el imperialismo. Es por ello vital para el desarrollo del movimiento contra las armas nucleares aplastar la teoría revisionista de Miyamoto del movimiento nuclear sin ningún enemigo.



Comunicado del FPLT...

(Viene de pág. 8)



Guerrilleros del Frente Popular de Liberación de Tigré (FPLT) en combate contra la junta militar fascista de Etiopía desde 1974.

la protección de nuestra zona liberada y el corte de las líneas de abastecimiento enemigas.

La batalla duró desde las 5 hasta las 7,30 h. de la mañana, y como resultado de ella se ocuparon al enemigo 664 unidades de armamento (armas automáticas y no automáticas, antiaéreas, etc.) y 130.000 municiones. También 441 minas y granadas de mano, tres emisoras de radio, un tractor y cinco camiones, así como gran cantidad de suministros, principalmente medicinas. El enemigo sufrió 895 bajas, entre los cuales unos 500 muertos y heridos, entre ellos había 12 oficiales.

En Rama había un batallón, un destacamento de la brigada 114 y una compañía de la tercera brigada. El enemigo reclutó además 950 civiles con el fin de que entraran en la zona liberada. En Rama existe ahora unos tres mil soldados que iguala al número total de la población civil. Además, una enfermera francesa que trabajaba con una agencia francesa fue traída a la zona liberada de Tigré, para su protección.

Al mismo tiempo se produjo un refuerzo a las tropas enemigas desde Eritrea, consistente en bombardeos de este área durante todo el día por aviones Mig. La resistencia del FPLT hizo inútil este refuerzo, con lo que Rama está bajo control del Frente desde ahora.

COLOMBIA

¿A QUIÉN SIRVE EL PACIFISMO?

(Viene de pág. 8)

ni la violencia contrarrevolucionaria. Tampoco está en condiciones de plantearse ya la toma del poder.

Existen, sí, condiciones para ampliar los movimientos de masas, la lucha en todas sus formas y la protesta más generalizada, y para ello se requiere un esfuerzo unitario de las distintas fuerzas comprometidas en obtener una apertura democrática y en la conquista de los derechos políticos. Los procesos de unidad deben servir para desarrollar la lucha y acumular mayores fuerzas contra el fascismo. Pero la amplitud que se exige en ellos no puede dar lugar a colocar en primer término los acuerdos con los partidos tradicionales y las esperanzas en esferas gubernamentales que, en general, entrañan el compromiso de desmovilizar a las masas y atenuar sus luchas.

Elevar el nivel de conciencia sobre lo que realmente está pasando y sobre el carácter del enemigo, son condiciones necesarias para derrotar ilusiones que pretenden mostrar esta ofensiva fascistizante como algo transitorio. La verdad es que la política de la burguesía no se consume con cerrar el paso a los revolucionarios y demócratas en la campaña electoral, sino que va mucho más allá de la coyuntura.

También requerimos continuar la lucha ideológica y el debate para derrotar las concepciones pacifistas y desmoralizadoras, que asumen una táctica defensista y de desarme de las masas, bajo la consideración de que entre más banderas arriemos y más mansos corderos nos volvamos, podremos así frenar la oleada fascistizante. No es levantando el pacifismo a ultranza ni confiando en la sensatez de la burguesía como se puede dar una salida revolucionaria a la situación.

Somos partidarios de una salida política a la crisis actual que vive el país, incluso defendemos la paz con justicia social, pero no al precio de aceptar que solamente nos dejen la vida.

El derecho a la vida es elemental en cualquier país civilizado y lo reivindicamos contra los agentes de la muerte y los guerreristas que trafican con ella. Pero no podemos limitarnos a esta sola reivindicación, a riesgo de sacrificar nuestros objetivos y negarnos a nosotros mismos. Nos parece muy peligrosa la euforia pacifista que se levanta porque desarma al proletariado y al pueblo, pues a más de ilusionarlo falsamente, no le permite prepararse para las batallar por venir.

(...) Peor aún si estas posiciones pacifistas se expresan en el movimiento guerrillero, pues precisamente en la actual coyuntura, éste tiene un papel importante que jugar en la medida en que golpee al enemigo en forma contundente y aliente así a los distintos sectores en lucha que se sienten estimulados con ello. Una táctica de negociación y diálogo en las condiciones actuales, no corresponde a las necesidades de la lucha frente a la agudización de la arremetida terrorista, no es en torno al pacifismo que debe darse la convergencia guerrillera, sino alrededor de la intensificación y coordinación de la lucha armada contra el régimen.

El camino de la unidad guerrillera y política, de los acuerdos, de las alianzas, de la convergencia es necesario recorrerlo y nuestro Partido está dispuesto a potenciarlo, como lo hemos demostrado.

Para la propia campaña electoral es imperiosa una política amplia y flexible, pues un derecho a reivindicar es incluso la propia participación de las organizaciones de izquierda. Todo este esfuerzo merece, entonces, el debate esclarecedor de posiciones para que éstas sirvan inequívocamente a la revolución y no a sus adversarios.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Vanguardia Obrera

Depósito Legal: M 6836

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1,70 DM; BELGICA: 30 FB; FRANCIA: 4 FF;
HOLANDA: 1,75 Fl; INGLATERRA: 30 p; SUIZA: 1,50 FS.

COLOMBIA

¿A quién sirve el pacifismo?

Así se titula el editorial del número 245 de "Revolución", órgano central del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista), del 21 al 27 de septiembre, del cual reproducimos amplios extractos.

Un punto de extraordinaria importancia para las organizaciones de izquierda es acertar en el análisis del momento político, sus tendencias y perspectivas, porque esto sirve de base para plantear las propuestas unitarias y las soluciones democráticas y revolucionarias que reclaman el proletariado y el pueblo.

El proceso de fascistización avanza, el terrorismo de Estado, el militarismo, la guerra sucia y los distintos métodos fascistas, son rasgos que plantean con fuerza el peligro de implantación del fascismo. La eliminación física de los revolucionarios, los dirigentes de organizaciones de masas e incluso de personalidades democráticas, evidencian el objetivo de la burguesía en su conjunto de cerrar cualquier apertura de carácter democrático y barrer por la vía del terror la actividad legal que cuestione o se oponga al régimen.

(...) En nuestro país el proceso fascistizante tiene obviamente sustento en el capital imperialista y en el viraje de la burguesía colombiana para el tratamiento del problema de la revolución. Es la burguesía en su conjunto, como clase, la que a través del régimen y sus instituciones, impulsa y desarrolla el fascismo. No sólo hace propaganda de su ideología, sino que ha educado y formado instituciones al estilo fascista, como es el caso de las fuerzas armadas, en general. Esto no excluye que haya personalidades burguesas de carácter democrático, o incluso que puedan surgir sectores de la burguesía que, con el desarrollo y polarización de la situación, puedan optar por la lucha contra el fascismo. Sin embargo, hoy por hoy, este fenómeno no es visible y no cabe la diferenciación entre la burguesía a tal punto de abrigar ilusiones en sectores de ella.

También las fuerzas militares están formadas en un anticomunismo visceral y en una concepción fascista y actúan conforme a ello. Esto no desconoce su heterogenea composición de clase, la existencia de castas privilegiadas en su seno y su base social popular.



Masiva concentración en Montería, para exigir la convergencia democrática

Como institución están educadas y entrenadas en la doctrina de seguridad nacional y en una radical fobia contrarrevolucionaria. Sus jefes son de reconocida raigambre fascista y una prueba de ello se observa al repasar la nómina del generalato actual y precedente. Claro que hay avanzadillas y sectores de punta, especialmente en aquello de ejecutar la guerra sucia, pero esta política no se hace a espaldas ni mucho menos en contradicción con la línea general de acción de las fuerzas armadas del gobierno.

Lo que ocurre en Colombia no puede explicarse por una simple incapacidad del presidente y su gabinete o por la negligencia del parlamento. Esto no significa ningún vacío de poder; la burguesía no ha perdido el control del Estado, pese al desgobierno y la crisis que la carcome. Hay algo más de fondo: la unidad de pensamiento e intereses para tratar de detener el proceso revolucionario. Es claro que han existido diferencias en el seno de la burguesía sobre la táctica a seguir, pero también es evidente que hoy ella ha logrado unidad en la defensa a sangre y fuego del statu quo y por ello alienta el desarrollo del fascismo.

(...) El movimiento de masas, con su continuidad, cobertura, espíritu de lucha y su incidencia en la economía del país, aún no logra la contundencia decisiva para frenar el terrorismo oficial

(Sigue en pág. 7)

JAPÓN

El desarrollo del movimiento contra las armas nucleares, con contenido de clase

Con motivo del 42 aniversario del bombardeo atómico de Hiroshima, el Partido Comunista de Japón (Izquierda) publica en su periódico "La Estrella del Pueblo" un artículo sobre el movimiento antiimperialista en Japón y los intentos revisionistas de hacerlo degenerar ideológica y políticamente. Incluimos a continuación amplios extractos de dicho artículo.



Manifestación de trabajadores japoneses

(...) Tras la derrota japonesa en la guerra, durante cinco años el imperialismo americano mantuvo en secreto las consecuencias y graves sufrimientos del pueblo debidos a los bombardeos atómicos, aprovechando la presencia y control militar del ejército americano de ocupación. Las autoridades de ocupación americanas se ocuparon de explicar ampliamente que las bombas atómicas se lanzaron únicamente para "adelantar el final de la guerra". Ante esta amplia campaña de propaganda, las víctimas de los bombardeos atómicos se veían incluso obligadas a ocultar su carácter de víctimas. Debido a ello, el movimiento contra las armas atómicas hubo de comenzar denunciando que, en realidad, los Estados Unidos arrojaron las bombas atómicas exclusivamente con el fin de llevar a cabo la ocupación de Japón, y que en ello residía el carácter de clase de la Segunda Guerra Mundial.

Desde la primera concentración por la paz en Hiroshima el 6 de agosto de 1950, el movimiento contra las armas nucleares fue avanzando vigorosamente al recoger el odio popular cuando se clarifica quién es el enemigo de la paz. La clase dominante se esforzó en atraer el movimiento y en eliminar de él su carácter antiimperialista y antibelicista, con el escasamente crítico disfraz de "pacifista".

Hasta 1966, en que la direc-

(Sigue en pág. 7)

Desde Israel...

Noticias breves tomadas de "El Otro Israel", boletín del Consejo Israelí para la Paz Palestino–Israelí, correspondiente al número 28, del mes de septiembre de 1987.

Reivindicaciones de la huelga general árabe

Dichas reivindicaciones se formularon en una reunión celebrada en la ciudad de Sefaram, en el Galileo, el 6 de junio, en la que participaron prácticamente todos los ciudadanos socialmente activos miembros del Arab Knesset, alcaldes, sindicalistas y muchos otros. Todos ellos incluyeron, entre sus reivindicaciones, el cese de la destrucción de las casas árabes que son declaradas "ilegales" por el gobierno; la concesión de reconocimiento oficial para varios pueblos árabes que, en la actualidad, no son reconocidos por dicho gobierno y por lo tanto carecen de agua o electricidad; la construcción de nuevas escuelas en la zona árabe, donde se necesitan un promedio no inferior a 1.400, para crear condiciones adecuadas para el estudio; una definición del curriculum en las escuelas árabes, que refleje la identidad nacional y cultural de dicha población; una financiación de emergencia para los municipios árabes, cuyas deudas alcanzan los 50 millones de shekels israelíes (alrededor de los 30 millones de dólares) y una igualdad, dentro de un plazo de tiempo razonable, entre los presupuestos concedidos a los municipios árabes y aquellos concedidos a los judíos de proporción comparable.

ÚLTIMA HORA — ETIOPIA

Comunicado militar del FPLT de Tigré

El pasado 2 de octubre se produjo un enfrentamiento entre las fuerzas del FPLT y las de la fuerza militar de Etiopía en torno a Rama, localidad situada en la parte central de Tigré, en una posición estratégicamente importante para el enemigo, pues por allí pasan sus abastecimiento desde Eritrea a la zona oeste de Tigré. Además, el Ejército enemigo trataba de penetrar en la zona liberada para romper las estructuras allí establecidas, como los Consejos Populares ("Baitos"), escuelas, clínicas, etc. El objetivo central de la batalla era, pues,

(Sigue en pág. 7)